

Н. В. Толкачева
ОТРАЖЕНИЕ СОБЫТИЙ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ ОБОРОНЫ 1854 г.
В ИСТОЧНИКАХ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена обзору источников личного происхождения (мемуаров, дневников, личных писем), в которых отражена история обороны Петропавловска-Камчатского во время Крымской войны.

Ключевые слова: источники личного происхождения, история Крымской войны, оборона Петропавловска-Камчатского в 1854 г., дневники, мемуары, письма.

Abstract. This article is devoted to the review of the sources of private origin (memoirs, diaries, private letters), where the events of the history of the defence of Petropavlovsk during the Crimea war were reflected.

Key words: the sources of private origin, the history of the Crimea War, the Defense of Petropavlovsk-Kamchatsky in 1854 year, diaries, memoirs, letters.

В 2018 г. исполняется 165 лет с начала Крымской (Восточной) войны. Одна из ее ярких, героических страниц – оборона Петропавловского порта в августе 1854 г. Об этом событии писали и в XIX в. – воспоминания, статьи, и в XX в. – книги и статьи. Но самые интересные сведения содержат дневники, воспоминания и письма. Все они являются источниками личного происхождения.

Ввиду того, что центральные архивы не всегда доступны камчатским историкам и краеведам, мы остановимся на характеристике опубликованных источников личного происхождения – мемуаров, дневников и эпистолярных материалов.

Большая часть таких источников содержится в сборнике «Защитники Отечества», составленном Б. П. Полевым. Некоторые воспоминания, письма были напечатаны в исторических журналах второй половины XIX–XX вв. (1; 2; 13; 14; 15; 17; 19; 20). Часть из этих опубликованных материалов была неполной, сокращенной. Б. П. Полевой в сборнике «Защитники Отечества» приводит полные тексты. Письмо начальнику Морского корпуса Б. А. Глазенапу (Н. А. Фесун) (17) было опубликовано с сокращениями в 1901 г., а получив от потомков Н. А. Фесуна полный текст письма, историк Е. В. Тарле поместил его почти полностью в качестве приложения к своей монографии «Крымская война». Но только Б. П. Полевой впервые опубликовал письмо Н. А. Фесуна без сокращений. Письмо командира фрегата «Аврора» И. Н. Изыльметьева начальнику Морского корпуса Б. А. Глазенапу (16) было впервые опубликовано в вышеназванном сборнике и вошло в научный оборот. Воспоминания С. В. Завойко и И. Н. Изыльметьева были подарены их потомками краеведу Н. С. Киселевой. Воспоминания С. В. Завойко в сборнике «Камчатка» опубликовал краевед В. П. Мартыненко в 1993 г. (5), а мемуары И. Н. Изыльметьева содержатся в книге Н. С. Киселевой 2009 г. «На волне памяти» (3). Таким образом, камчатцам, интересующимся историей Петропавловской обороны, эти документы доступны.

Под мемуарами в современной науке понимаются повествования о прошлом, основанные на прошлом опыте, охватывающие путь самого мемуариста. Значение мемуарной литературы как источника заключается, во-первых, в наличии в ней богатого фактического материала, зачастую отсутствующего в других видах источников; во-вторых, мемуарная литература насыщена впечатлениями, наблюдениями, рассуждениями авторов об описываемых событиях и оценками. Мемуарная литература по своему характеру близка к повествовательной, художественной прозе, ярче других письменных источников отражает пафос, колорит, дух времени, его героику, настроение, поведение людей.

События в Петропавловске описаны в воспоминаниях Ю. Г. Завойко – супруги руководителя Петропавловской обороны генерал-майора В. С. Завойко, а также их сына Степана. В 1854 г. матери – Юлии Георгиевне (Егоровне) было 35 лет, сыну Степану шел 11-й год. Основная канва воспоминаний, как матери, так и сына, одинаковая – это путь на Камчатку, мирная довоенная жизнь, известие о войне, подготовка города к отражению противника, сражения 20 и 24 августа, жизнь семьи Завойко в дни сражений, события после ухода англо-французской эскадры (5; 6; 7; 8).

Воспоминания С. Завойко содержат сведения о его жизни от рождения в Охотске в 1844 г. до ноября 1856 г., когда семья приехала с Дальнего Востока в Санкт-Петербург. Как отметил автор, часть мемуаров он писал по собственным воспоминаниям, другую – по рассказам родителей (5, с. 99). В воспоминаниях Степана Завойко читателя заинтересуют сведения об облике Петропавловска середины XIX в., о жизни, быте, развлечениях горожан и семьи губернатора.

Насколько напряженной была подготовка к обороне, свидетельствуют слова С. Завойко: «Отец был на работах ежедневно с 4 часов утра до 10 часов вечера...» (5, с. 106). Понятно, также работали все, кто готовил к обороне порт.

Какие трудности пришлось пережить семье В. С. Завойко, да и всем женщинам с детьми, потому что на время боев (с 17 по 27 августа) им пришлось покинуть город и добираться пешком на заранее выбранное место – «за озерами между горами», а семье губернатора – на хутор, лежащий вверх по реке Аваче, за 20 верст. Ю. Г. Завойко шла пешком, с ней было 9 детей, ей помогала пожилая нянька и 65-летний старик Кирилл, денщик мужа. Вместе с ними шла семья поручика Губарева с одной помощницей и пятью детьми. (У Юлии Завойко написано, что у Губаревых было шестеро детей) (8, с. 107). Самую младшую, трехмесячную Юлю, матери – Юлии Завойко – пришлось нести на руках десять верст. Сначала все дети шли пешком, затем уставших младших старшие понесли на руках. Вторую часть пути до хутора проделали на батах (5, с. 112–113). Питание на хуторе было очень скромным – в основном, уха из лосося (там же, с. 113).

Сражения Степан и его брат Георгий наблюдали с сопки в «зрительную» трубу (там же, с. 115). Впечатления детей очень краткие, а рассказ о боях 20 и 24 августа построен на воспоминаниях и оценках взрослых. Также имеются сведения об укреплении батарей, подготовке к новым сражениям и о том, как проходила мирная жизнь в конце 1854 – начале 1855 гг. (там же, с. 116–117).

«Воспоминания о Камчатке и Амуре» Ю. Г. Завойко были изданы в 1876 г. (6). Большие отрывки из них помещены в сборнике «Защитники Отечества» (8) и в выпуске «Вопросов истории Камчатки» (7). Жизнь многодетной семьи на краю света, где не хватало не только удобств, но и продовольствия, перемены, которые внесла в привычный порядок вещей война, заботы и мысли жены и матери отражены в мемуарах Ю. Г. Завойко. Хочется также обратить внимание на рассказ о судьбе семьи унтер-офицера Усова, которая попала в плен к французам 19 августа 1854 г. и была отпущена адмиралом Ф. де Пуантом после первого сражения (там же, с. 120). Только у Ю. Г. Завойко помещен текст записки, которую адмирал де Пуант прислал В. С. Завойко, отпуская пленников.

В разные годы были опубликованы воспоминания офицеров – непосредственных участников сражений – капитана I ранга А. П. Арбузова, командира фрегата «Аврора» капитан-лейтенанта И. Н. Изъльметьева, инженера-поручика К. И. Мровинского. Гардемарин Г. Н. Токарев в период обороны вел дневник, который также был издан.

В воспоминаниях А. П. Арбузова описан сплав по рр. Шилка и Амур, учения с солдатами, которые он проводил в пути – действия по сигналам горна, рассыпным строем, использование в ближнем бою штыка, путь пешком до Де-Кастри и тяжелое плавание в Петропавловск на транспорте «Двина»: из-за переполненного судна, не рассчитанного на транспортировку более трехсот человек, на котором к тому же не хватало продовольствия (1, с. 62–64). В Петропавловске прибывших солдат ждали новые трудности – отсутствие жилья и продовольствия. Много внимания А. П. Арбузов уделил рассказу об отношениях с В. С. Завойко, которые в конце концов привели к ссоре, в результате А. П. Арбузов лишился всех должностей. Только за день до главного сражения (т. е. 23 августа) В. С. Завойко допустил его до военного руководства. А. П. Арбузов был офицером, имевшим боевой опыт, и, ознакомившись с оборонительной линией Петропавловска, в донесении на имя В. С. Завойко отметил ее слабые места. Также он пишет, какие еще у него были предложения по усовершенствованию обороны. В работе А. П. Арбузова звучит обида, и поэтому в ней содержится много критики по поводу подготовки к отражению атаки неприятеля и действий во время боев, которая, в основном, направлена на решения и действия В. С. Завойко. Сражение на Никольской сопке, где он проявил героизм, описано А. П. Арбузовым кратко, но интересны его сведения об ительменах, участвовавших в бою. Используя мемуары А. П. Арбузова, необходимо учитывать, что в них имеются ошибки, на них указал еще Б. П. Полевой при подготовке сборника «Защитники Отечества» (9, с. 61), а также не всегда объективные оценки деятельности В. С. Завойко. Поэтому его сведения нужно сравнивать с официальными документами и тем, что говорили и писали другие участники Петропавловского боя.

Воспоминания И. Н. Изъльметьева касаются не только истории обороны Петропавловска в 1854 г., в них имеются данные о событиях 1855 г. (3). В документе рассказывается о прибытии «Авроры» в Петропавловск после тяжелого плавания, во время которого большая часть экипажа заболела цингой. Капитан-лейтенант подчеркивает: «...мы были дома и встретили ласковый прием от своих соотечественников...» (там же, с. 187). Морякам за неимением жилья пришлось расположиться в палатках между сопками. По мнению И. Н. Изъльметьева, их выздоровлению способствовал внимательный уход, теплая погода и свежая зелень. В дни до прихода англо-французской эска-

дры были проведены два учения – на «Авроре» – по артиллерийской стрельбе и общее, по тревоге, под руководством В. С. Завойко (3, с. 191). В этих учениях были использованы боеприпасы, а в учениях, которые проводились после того, как подготовка порта к обороне завершилась, и проходивших ежедневно, боеприпасы не использовались из-за нехватки (5, с. 112).

И. Н. Изыльметьев приводит интересные цифры – сколько было дано порту с фрегата «Аврора» пушек, пороха, ядер, патронов и т. п. (3, с. 202).

Настроение защитников отражает такой факт: из 54 больных цингой матросов «Авроры», которые лежали в лазарете, 46 явились на фрегат, чтобы участвовать в сражении (там же, с. 191). События боев И. Н. Изыльметьевым описаны достаточно подробно, по часам – так, как обычно ведется вахтенный журнал. Командир «Авроры» перечисляет потери своего экипажа после двух боев, указывая имена и фамилии матросов и офицеров, также он описывает места захоронений защитников порта и противника (там же, с. 203–205).

Инженер-поручик К. И. Мровинский в воспоминаниях, которые названы «Укрепления Петропавловского порта...» (13) приводит сведения о топографии Петропавловска и его окрестностей (кстати, можно сравнить, какая она сейчас), но больше всего у него данных о фортификационных сооружениях. Он характеризует расположение батарей, описывает систему их защиты от выстрелов неприятеля, приводит количество пушек, их калибр, указывает места, где находились пороховые погреба. Также он упоминает, какие предложения внес и что сделал для усиления батарей. Описание работ по подготовке Петропавловска к обороне показывает, что для укрепления города было недостаточно ни людей, ни средств, а для защиты – мало пушек, ядер, пороха. Рассказывая о сражениях 20 и 24 августа, К. И. Мровинский характеризует слабые и сильные стороны батарей, пишет, что он совершил ошибку, расположив батарею № 3 так, чтобы она «действовала через банк» (там же, с. 97). В заключение К. И. Мровинский излагает свои предложения для укрепления батарей и подготовки их к новым сражениям.

При изучении и использовании мемуарной литературы как исторического источника, следует учитывать ряд аспектов. Во-первых, по фактической точности воспроизводимого материала мемуары практически всегда уступают официальному документу, так как основаны на воспоминаниях и размышлениях. Во-вторых, мемуары часто субъективны. Субъективность не является недостатком, она отражает личные взгляды автора, его жизненный опыт, степень участия и заинтересованности в событиях, однако она заставляет подходить к сообщенным сведениям с долей критичности. В-третьих, надо учитывать существование цензуры и самоцензуры, когда автор сознательно замалчивал некоторые нелицеприятные факты, либо эти факты удалялись из его работы позднее (18). Самый эффективный метод изучения мемуаров – «это их сопоставление с другими источниками, которые, так или иначе, пересекаются с событийной канвой анализируемых мемуаров» (11, с. 137).

Впечатление автора в ходе событий и вслед за ними фиксируют дневниковые записи. Информация о событиях представлена в дневнике по мере того, как они разворачиваются. Личные дневники дают возможность в доступной форме запечатлеть явления действительности, окружающей автора (13). С точки зрения сохранения хронологических данных дневники точнее мемуаров, так как ведутся систематически, ежедневно.

В дневнике 19-летнего гардемарина Г. Н. Токарева рассказано не только о его участии в обороне Петропавловска, но и о других событиях (20). В день первого сражения (20 августа) он был на батарее № 4, а когда рядом с ней высадился многочисленный французский десант, защитникам (а их было всего 29 человек) пришлось ее оставить, и Г. Н. Токарев перешел на батарею № 2, где командиром был лейтенант Д. П. Максutow. Здесь Г. Н. Токарев увидел кантонистов – подростков 11–12 лет, которые участвовали в сражении, и некоторые были тяжело ранены (там же, с. 51). 24 августа Г. Н. Токарев был послан в дозор. Его дневниковые записи, написанные по свежим следам событий, содержат интересные детали, отражают настроение молодого человека. В дневнике Г. Н. Токарева подробно описаны обстоятельства ранения А. П. Максutowа, его болезни и похорон (там же, с. 52–54).

В ряду наиболее достоверных исторических источников при всей субъективности запечатленных в них оценок и мнений стоят эпистолярные материалы. Один и тот же автор в своей переписке, не рассчитанной на опубликование, гораздо откровеннее, чем, например, в публичных выступлениях или адресованных широкому читателю воспоминаниях (21). В наши дни эпистолярный жанр вырождается, чему активно способствует технический прогресс, а в XIX в. было принято писать длинные письма, которые иногда становились художественными, публицистическими или философскими произведениями (4), а в нашем случае – ценными историческими свидетельствами.

Последнее письмо Александра МаксUTOва начальнику Морского корпуса Б. А. Глазенапу написано еще до начала сражений в Петропавловске и посвящено рассказу о занятиях с гардемаринами на фрегате «Аврора» во время плавания, описанию порта Кальяо, перуанского флота и перехода из Перу на Камчатку (19).

Письмо командира фрегата «Аврора» И. Н. Изыльметьева начальнику Морского корпуса Б. А. Глазенапу написано вскоре после окончания сражений, а именно – 4 сентября 1854 г. И. Н. Изыльметьев в письме дает высокую оценку офицерам и гардемаринам, их службе на фрегате во время плавания, подготовке к сражениям и доблести, которой они отличились в боях за Петропавловск (16, с. 27).

Письмо начальнику Морского корпуса Б. А. Глазенапу от мичмана Н. А. Фесуна (17) было привезено в Санкт-Петербург Д. П. МаксUTOвым. В нем содержится довольно подробное описание сражений 20 и 24 августа. Извлечения из письма были напечатаны в декабрьском номере «Морского сборника» за 1854 г.

В письме К. Пилкина матери говорится о подготовке фрегата «Аврора» к отражению неприятеля, событиях 20 августа на батарее № 2, участии «авроровцев» в сражении на Никольской сопке 24 августа и своем вкладе в победу (15). К. Пилкин свое письмо, так же, как и Н. А. Фесун, передал через курьера – Д. П. МаксUTOва.

Воспоминания (в письме к брату) Д. П. МаксUTOва были переданы Б. П. Полевому потомками героя. В письме обращают на себя внимание такие темы – приход фрегата «Аврора», описание сражения батареи № 2, которой командовал сам автор письма, его мысли и чувства в бою и после, празднование в Петропавловске победы, одержанной над англо-французами (2).

Письмо Ю. Г. Завойко И. Е. Вениаминову (отцу Иннокентию) датируется 31 августа – 4 сентября 1854 г. (Иннокентий, архиепископ Камчатский, Курильский и Алеутский. – *Ред.*). События описаны четко и лаконично (10). Под впечатлением победы 26 октября 1854 г. архиепископ Иннокентий распорядился ежегодно 24 августа проводить в Петропавловске крестный ход по местам боев (9, с. 132), что выполнялось с 1858 г. по 20-е гг. XX в. и было возобновлено с 1990 г.

В письме В. С. Завойко Н. Е. Ложечникову (правителю Московской конторы Российско-американской компании) очень кратко описаны сражения, потери обеих сторон, положение семьи губернатора (14). В. С. Завойко дает высокую оценку своей жене, которая переносила все жизненные невзгоды, будучи «слабая силами, но бодрая духом» (там же, с. 171). После сражений осталось много сирот, «потребовалась им помощь, оказали по силам, тяжкая участь сироты в Камчатке, здесь бедняк не может подать кусок хлеба нищему, ибо кусок хлеба стоит дневного пропитания бедняка в сутки...» (там же), и В. С. Завойко просил Н. Е. Ложечникова помочь в сборе пожертвований (там же).

Итак, мы рассмотрели три типа источников личного происхождения – воспоминания, дневники и письма. Для этих источников характерны три основных свойства – документальность, ретроспективность и субъективность.

Документальность источников личного происхождения характеризует их с позиции отражения фактических событий прошлого, ведь такие источники – это тоже документы, так или иначе сообщающие о прошлом. Их ретроспективность связана с отражением в них прошедших фиксируемых событий. Ценность источников личного происхождения определяется, прежде всего, особенностями их происхождения. В них заложена своеобразная информация социально-психологического уровня, которую в других источниках найти сложно. Также материалы личного происхождения часто содержат факты и сведения, не получившие освещения в других источниках. Их использование позволяет исследователю более подробно воспроизводить как отдельные события, так и особенности определенной эпохи. Информационная ценность мемуаров, дневников, писем прежде всего состоит в том, что одних только документов зачастую бывает недостаточно для изучения какого-либо исторического периода (4).

Субъективность материалов личного происхождения признается как одно из главных достоинств этого вида исторических источников. Понимание того, что в материалах личного происхождения особую ценность часто имеют не сами события, о которых повествует автор, а их оценка автором, позволило найти новые пути извлечения из источников объективной информации, которая характеризует, в первую очередь, самого автора (21).

Несмотря на субъективность источники личного происхождения не менее достоверны, чем любой исторический источник. Их использование в совокупности с другими материалами позволяет сделать исследование более точным и отойти от излишней опоры на источники официаль-

ного происхождения, что дает возможность повысить познавательную значимость рассматриваемой проблемы (12).

1. *Арбузов А. П.* Оборона Петропавловского порта в 1854 г против англо-французской эскадры. Из записок очевидца и участника в этом деле // *Защитники Отечества. Героическая оборона Петропавловска-Камчатского в 1854 г.* : сб. офиц. док., воспоминаний, ст. и писем. 2-е изд., доп. Петропавловск-Камчатский, 1989. С. 63–84; То же // *Рус. старина.* 1870. Т. I. С. 365–379.
2. Воспоминания [Д. П. Максудова] : [в письме к брату] // *Защитники Отечества...* С. 56–61.
3. Воспоминания И. Н. Изыльметьева об обороне Петропавловска в 1854–1855 гг. // *Киселева Н. С.* На волне памяти. О Петропавловской обороне 1854 г. : сб. воспоминаний, ст., писем и офиц. док. Петропавловск-Камчатский, 2009. С. 187–207.
4. *Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф.* Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории : учеб. пособие. М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1998. 702 с. // URL: <http://www.window.edu.ru/История/files/p2s3c11.pdf>. Дата обращения 09.03.2018.
5. *Завойко С. В.* Воспоминания // *Камчатка* : лит.-художеств. сб. Петропавловск-Камчатский, 1993. Вып. 16. С. 98–129.
6. *Завойко Ю. Г.* Воспоминания о Камчатке и Амуре (1854–1855). М. : Университет. тип., 1876. 64 с.
7. Она же. Там же // *Вопр. истории Камчатки.* Петропавловск-Камчатский, 2009. Вып. 4. С. 83–93.
8. Она же. Из «Воспоминаний о Камчатке и Амуре» // *Защитники Отечества...* С. 100–128.
9. *Защитники Отечества. Героическая оборона Петропавловска-Камчатского в 1854 г.* : сб. офиц. док., воспоминаний, ст. и писем. 2-е изд., доп. Петропавловск-Камчатский : Дальневост. кн. изд-во, 1989. 272 с.
10. Из письма Юлии Завойко И. Е. Вениаминову (отцу Иннокентию) от 31 августа – 4 сентября 1854 г. // *Защитники Отечества...* С. 128–132.
11. *Кабанов В. В.* Источниковедение истории советского общества : курс лекций. М. : РГГУ, 1997. 385 с.
12. *Люцай И. А.* Исторические источники личного происхождения и их информационная ценность // *Молодой ученый.* 2017. № 6. С. 375–378. URL: <https://moluch.ru/archive/140/39375>. Дата обращения 17.03.2018.
13. *Мровинский К. И.* Укрепления Петропавловского порта в 1854 г. против англо-французской эскадры // *Защитники Отечества...* С. 87–99; То же // *Инженер. журн.* 1857. № 2. С. 103–124.
14. Письмо В. С. Завойко Н. Е. Ложечникову // *Защитники Отечества...* С. 170–171; То же // *Щукинский сборник.* М., 1910. Вып. 9. С. 332–334.
15. *Пилкин К. П.* Письмо к матери // *Защитники Отечества...* С. 38–47; То же // *Мор. сб.* 1911. № 3. С. 13–27.
16. Письмо командира фрегата «Аврора» И. Н. Изыльметьева начальнику Морского корпуса Б. А. Глазенапу // *Защитники Отечества...* С. 27.
17. *Фесун Н. А.* Письмо начальнику Морского корпуса Б. А. Глазенапу // *Защитники Отечества...* С. 28–38.
18. *Полонский В.* Мемуарная литература // URL: http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/literatura/MEMUARNAYA_LITERATURA. Дата обращения 09.03.2018.
19. Последнее письмо Александра Максудова начальнику Морского корпуса Б. А. Глазенапу // *Защитники Отечества...* С. 54–56.
20. *Токарев Г. Н.* Петропавловское дело // *Защитники Отечества...* С. 47–54; То же // *Кронштадт. вестн.* 1863. Авг. № 90, 91.
21. URL: <https://studfiles.net/preview/2555175/page:2>. Дата обращения 09.03.2018.

В. В. Ушницкий

ВХОЖДЕНИЕ ОХОТСКОГО КРАЯ В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: СОПРОТИВЛЕНИЕ ЛАМУТОВ ЯСАЧНОЙ ПОЛИТИКЕ В XVII в.

Аннотация. В статье разбирается проблема вхождения Охотского края – территории проживания ламутов (эвенов) в состав Российской империи. Сопrotивление оленных ламутов ясачной политике продолжалось весь XVII в. На этой ниве выделился ряд военных вождей: Зелемей Ковурин, Некрунко. Ламуты сумели разгромить несколько казачьих отрядов.

Ключевые слова: Сибирь, Охотский край, ламуты (эвены), пешие тунгусы, военное дело, казаки, завоевание Охотского края, ясачная политика.