

# Актуальные вопросы археологии Камчатки

Н.А.Кренке

Институт археологии РАН (Москва, Россия)

В статье рассмотрены три группы археологических памятников Камчатки: древнейшие стоянки эпохи верхнего палеолита, раннеголоценовые неолитические стоянки и объекты, датируемые в пределах последней тысячи лет. Рассмотрены спорные проблемы датирования, использования данных тефростратиграфии в археологии.

**Ключевые слова:** археологические памятники, радиоуглеродное датирование, тефростратиграфия, Камчатка.

В 1964 г. Н.Н.Диков совершил археологическое открытие мирового уровня — обнаружил на Камчатке слои эпохи позднего палеолита на стоянке Ушки 1. Сама стоянка была выявлена им еще в 1961 г., в первый год работы экспедиции, но лишь поздней осенью 1964 г., при низком стоянии воды в р.Камчатке, удалось войти в раскопе до древнейших слоев, ранее скрытых водой. В 1967–1969 гг. вышли первые публикации об этом открытии. Это был звездный час камчатской археологии [1, 2]. Для описания геологической ситуации и реконструкции палеогеографической обстановки были привлечены компетентные специалисты — геологи Н.А.Шило, А.В.Ложкин, Э.Э.Титов. Тогда же в 1964 г. из нижних горизонтов стоянки были отобраны образцы углей, по которым получены радиоуглеродные даты в двух только что основанных лабораториях: в Москве (Геологический институт АН СССР) и в Магадане (Северо-восточный комплексный НИИ ДВО АН СССР). Даты хорошо согласовались друг с другом, что увеличивало надежность выводов:  $13400 \pm 330$  (ГИН-165\*);  $13610 \pm 250$  (ГИН-167+168);  $13800 \pm 500$  (МАГ-522);  $14300 \pm 800$  (МАГ-550). В раскопе были найдены не только слои с остатками каменных орудий и отходов их производства, но и уникальный комплекс, который автор раскопок интерпретировал как погребение, — яма, дно которой имело следы охры и было буквально усыпано каменными бусами (более 800 шт.). Костей не было, но они могли полностью истлеть.



**Николай Александрович Кренке**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института археологии РАН. Область научных интересов — археологические культуры в северной части Евразии от палеолита до Нового времени; применение естественнонаучных методов в археологии.  
e-mail: nkrenke@mail.ru

После открытий 1964 г. все усилия магаданской экспедиции, которую возглавил Диков, были сконцентрированы на комплексе стоянок, расположенных на берегу Ушковского озера. Работы велись до начала 1990-х годов. Площадь раскопов достигла небывалых размеров: лишь на стоянке Ушки 1 превысила 3 тыс. м<sup>2</sup>. Естественно, значение открытия привлекало к нему огромное внимание (в том числе критическое), однако результаты всех исследований, проводившихся четверть века, оказались далеко не прозрачными для коллег. Обобщающая монография о памятнике так и не была подготовлена. Частичные же публикации коллекций не имели детальной привязки. Не было опубликовано общего сводного плана раскопов, инструментальный топографический план самого памятника также отсутствовал. Стратиграфия центральной стоянки Ушки 1 описывалась Диковым по одному узкому разрезу-зачистке 1964 г. (при этом все время в качестве иллюстрации использовался один и тот же рисунок из отчета того же года).

Оставались неясными как особенности стратиграфии на различных участках памятника, так и его границы. Обширнейшие раскопки, казалось бы, должны были привести к отбору новых образцов и получению новых дат (надо сказать, что за это время технология их получения совершенствовалась). Но этого не произошло. Стоянки Ушки

(всего их было пронумеровано пять) так и оставались загадкой. После смерти Н.Н.Дикова (1996) на стоянке Ушки 5 некоторое время работала его вдова — М.А.Дикова-Кирьяк, затем ее ученица И.Ю.Понкратова. В 2000 г. туда приехали американские археологи Т.Гоебель и М.Вотерс. Они отобрали серию образцов органики из раскопа и шурфа на стоянке Ушки 5, а также из шурфов на стоянке Ушки 1 из горизонтов, которые, по их предположению, идентифицировались с выделенными Диковым древнейшими слоями VII и VI. Полученные на ускорительном масс-спектрометре (AMS) даты оказались не древнее 11,7 тыс. лет назад (без калибровки\*). Вслед за этим были датированы долго хранившиеся «в запасе» образцы со стоянки Ушки 1, отобранные еще Диковым. Они также показали возраст около 11 тыс. лет. Возникли сомнения в определении возраста стоянки. Американские коллеги выдвинули версию, что ранее полученные 13–14-тысячелетние датировки просто ошибочны [3].

Для того чтобы продвинуться в споре, автор статьи при поддержке Л.Д.Сулержицкого (Геологический институт РАН) и при участии И.В.Мелекесцева (Институт вулканологии и сейсмологии РАН), М.М.Певзнер (Геологический институт РАН), Е.В.Леоновой (Институт археологии РАН) в 2007 г. предпринял попытку нового рекогносцировочного обследования ушковского комплекса. Задачу облегчал тот факт, что на одном из его компонентов (стоянке Ушки 5) продолжались раскопки И.Ю.Понкратовой. Были осмотрены старые и новые раскопы, «американский шурф» на стоянке Ушки 5, проведено обследование участка между стоянками Ушки 1 и Ушки 4. В результате получены новые данные и подтверждены ранее опубликованные заключения геологов. Выяснилось, что ушковские стоянки приурочены не к молодой пойме р.Камчатки, а находятся на краю флювиогляциальной равнины, которая в позднеледниковье затапливалась водами огромного озера, которое возникло в результате подпруживания р.Камчатки ледником, спускавшимся с вулкана Шивелуч.

Стало очевидным, что выделенные пять ушковских стоянок характеризуют в большей мере современное состояние памятника, а не то, как он структурировался в древности. Пять стоянок на мысах — это пять мест, где водами субсовременного старичного Ушковского озера размывались древние культурные слои, в которых выходы культуросодержащих отложений были наиболее заметны. При тестовых зачистках промежутков между «стоянками» также выявлены следы деятельности человека. Изучение стратиграфии нескольких

\* Для пересчета радиоуглеродного возраста в календарный применяется процедура калибровки. Калиброванный возраст для палеолитических памятников несколько древнее радиоуглеродного, поэтому необходимо указывать, какое в каждом конкретном случае значение приводится.



Карта Камчатки с нанесенными важнейшими вулканами (1 — Ксудач, 2 — Хангар, 3 — Кизимен, 4 — Безымянный, 5 — Плоские Сопки, 6 — Ключевской, 7 — Шивелуч) и археологическими микрорегионами (I — Ушковские стоянки, II — стоянки на р.Анавгай, III — стоянки в с.Ключи и на оз.Накша, IV — стоянки на р.Аваче, V — укрепленные усадьбы на р.Ажабачьей, VI — стоянки в низовьях р.Коврана). Желтым пунктиром отмечен возможный путь миграции на Камчатку населения с материка в середине 1-го тысячелетия н.э.; белый пунктир показывает распространение на Камчатке Курильской (Сахалинской?) традиции в середине 2-го тысячелетия н.э.



Наконечник стрелы Ушковской верхнепалеолитической культуры. Случайная находка на дне оз.Ушковского.

\* Здесь и далее указан номер образца по лабораторному журналу; ГИН — Геологический институт, МАГ — Северо-восточный комплексный НИИ.